

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

1. Загальна інформація про навчальну дисципліну

Повна назва навчальної дисципліни	Правнича аргументація та цифрова грамотність юриста
Повна офіційна назва закладу вищої освіти	Сумський державний університет
Повна назва структурного підрозділу	Навчально-науковий інститут права. Кафедра міжнародного, європейського права та порівняльного правознавства
Розробник(и)	Швагер Ольга Андріївна, Маланчук Тетяна Василівна
Рівень вищої освіти	Перший рівень вищої освіти, НРК – 6 рівень, QF-LLL – 6 рівень, FQ-EHEA – перший цикл
Тривалість вивчення навчальної дисципліни	один семестр
Обсяг навчальної дисципліни	Обсяг становить 5 кред. ЄКТС, 150 год., з яких 1 кред. ЄКТС, 30 год. становить курсова робота. Для денної форми навчання 80 год. становить контактна робота з викладачем (32 год. лекцій, 48 год. практичних занять), 70 год. становить самостійна робота.
Мова викладання	Українська

2. Місце навчальної дисципліни в освітній програмі

Статус дисципліни	Обов'язкова навчальна дисципліна для освітньої програми "Міжнародне право"
Передумови для вивчення дисципліни	Передумови для вивчення відсутні
Додаткові умови	Додаткові умови відсутні
Обмеження	Обмеження відсутні

3. Мета навчальної дисципліни

Дисципліна покликана навчити здобувачів застосовувати систему знань про теорію аргументації та юридичні спори, а також навички аналітичного, логічного та критичного мислення з метою їх належного використання у професійній сфері.

4. Зміст навчальної дисципліни

Модуль 1. Загальна теорія аргументації

<p>Тема 1 Що таке логічне, аналітичне та критичне мислення. Робота з інформаційними джерелами</p> <p>Поняття про логічне, критичне та аналітичне мислення. Відмінності та особливості логічного, критичного та аналітичного мислення. Загальна інформація про Тест загальних навчальних правничих компетентностей.</p>
<p>Тема 2 Навіщо мислити критично? Як мислити критично: основні прийоми</p> <p>Поняття критичного мислення. Вправи, які розвивають критичне мислення. Особливості критичного мислення. Роль критичного мислення в юридичній професії</p>
<p>Тема 3 Робота з інформацією. Факт-чекінг</p> <p>Робота з інформаційними джерелами. Основні правила факт-чекінгу. Технічні інструменти факт-чекінгу. Використання відкритих баз даних для верифікації інформації. Робота з Єдиним державним реєстром судових рішень, Єдиним реєстром громадських формувань, ЄДЕБО, Єдиним державним реєстром виконавчих проваджень, сайтом Центральної виборчої комісії, Єдиним реєстром виборців та іншими</p>
<p>Тема 4 Конструкція аргументів. Види аргументів</p> <p>Поняття аргументу. Аргументи чи пояснення. Класифікація аргументів. Конструкція аргументів. Складніші структури аргументів. Дедуктивні або індуктивні аргументи</p>
<p>Тема 5 Перевірка аргументів</p> <p>Доцільність та актуальність аргументів. Обґрунтованість аргументів. Оцінка аргументу. Таблиця аргументації. Дерево аргументації.</p>
<p>Тема 6 Помилки в аргументації</p> <p>Оцінка індуктивних аргументів та ймовірнісних та статистичних помилок. Індуктивні аргументи та статистичні узагальнення. Аргументи за аналогією. Причинно -наслідкові аргументи. Імовірність. Помилка сполучення. Помилка невеликих цифр. Помилка гравця. Неформальні помилки. Формальні та неформальні помилки. Помилка композиції. Помилка поділу. Помилкова дихотомія. Помилки актуальності.</p>
<p>Тема 7 Аналіз та оцінка юридичної аргументації</p> <p>Докази як основний вид даних юридичної аргументації. Оцінка прийнятності доказів у юридичній аргументації. Роль довіри в процесі переконання. Експертна оцінка в юридичній аргументації.</p>
<p>Модуль 2. Ведення юридичного спору</p>
<p>Тема 8 Юридичне письмо. Види юридичних текстів. Наукові юридичні тексти</p> <p>Поняття юридичного письма. Юридичні тексти: поняття та особливості. Види та основні характерні особливості юридичних текстів. Поняття наукового юридичного тексту. Статті та монографії як наукові юридичні тексти. Особливості створення юридичних наукових текстів. Аргументація в юридичних наукових текстах</p>
<p>Тема 9 Договори та позовні заяви як юридичні тексти</p> <p>Поняття договорів та позовних заяв. Особливості юридичної аргументації в позовних заявах. Мова та компонування договорів та позовних заяв</p>

<p>Тема 10 Логічна теорія питань і відповідей</p> <p>Загальна характеристика питань. Види і структура питань. Логічні та юридичні вимоги до запитань. Відповіді і їх види. Вимоги до коректних відповідей. Питання та проблеми: спільне та відмінне</p>
<p>Тема 11 Допити та перехресні допити</p> <p>Поняття допиту та перехресного допиту. Особливості формулювання питань. Питанняпастки. Реакція на запитання</p>
<p>Тема 12 Виступи та промови. Дебати та судові дебати</p> <p>Поняття виступу та промови. Види структури промов. Хрія як вид промови. Засоби художньої виразності у промовах. Дебати та судові дебати як вид спорів. Особливості аргументації у судових дебатах</p>
<p>Тема 13 Софістичний спір. Парадокси</p> <p>Поняття про софізми. Види софістичних помилок. Види вивертів у спорах. Доцільність використання софізмів у юридичних спорах</p>

5. Очікувані результати навчання навчальної дисципліни

Після успішного вивчення навчальної дисципліни здобувач вищої освіти зможе:

РН1	Формулювати висновки, розробляти рекомендації, демонструвати власне бачення шляхів розв'язання проблем у сфері правотворчої, правоінтерпретаційної та правозастосовної діяльності на основі аналізу даних вітчизняних, іноземних та міжнародних баз нормативних документів і судової практики
РН2	Аргументовано представляти власну позицію чи позицію клієнта, використовуючи практику Європейського суду з прав людини, інших міжнародних судових та арбітражних органів, теоретичні знання з міжнародного і національного права
РН3	Вміти працювати в команді та індивідуально над виробленням практичних рішень щодо розв'язання конкретних питань, організувати індивідуальну та колективну рішень з урахуванням ситуації та плану її розв'язання
РН4	Набути здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу, здатність вчитися й оволодівати сучасними знаннями, продовжувати професійне навчання із значним ступенем автономії.

6. Роль навчальної дисципліни у досягненні програмних результатів

Програмні результати навчання, досягнення яких забезпечує навчальна дисципліна.

Для спеціальності 293 Міжнародне право:

ПР6	Забезпечувати юридичний супровід захисту прав, відстоювання інтересів фізичних і юридичних осіб, національних інтересів держави Україна за допомогою міжнародних та національних правових механізмів у сфері міжнародних публічних і міжнародних приватних відносин.
-----	--

ПР13	Виробляти спільні рішення, працювати в команді, виявляти лідерські якості, визначати пріоритетні цілі у професійному і навчальному контекстах, планувати індивідуальну та групову роботу з метою їх досягнення.
ПР15	Використовувати сучасні цифрові технології, здійснювати збирання з різних джерел, систематизацію та аналіз інформації щодо міжнародних і національних правових процесів і явищ.
ПР19	Самостійно визначати освітні цілі та траєкторії навчання, знаходити необхідні для цього освітні ресурси.

7. Роль навчальної дисципліни у досягненні програмних компетентностей

Програмні компетентності, формування яких забезпечує навчальна дисципліна:
Для спеціальності 293 Міжнародне право:

ПК1	ЗК 6. Знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності.
ПК2	ЗК 8. Вміння працювати в команді.
ПК3	ЗК 9. Здатність реалізувати свої права і обов'язки як члена суспільства, усвідомлювати цінності громадянського (вільного демократичного) суспільства та необхідність його сталого розвитку, верховенства права, прав і свобод людини і громадянина в Україні.
ПК4	ФК 8. Здатність вести дискусію і дебати з міжнародно-правових та загально юридичних питань, готувати справи до розгляду в українських, закордонних, міжнародних судах і арбітражах.
ПК5	ФК 11. Здатність продовжувати професійне навчання із значним ступенем автономії.
ПК6	ФК 12. Здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі і проблеми в міжнародно-правовій та національно-правовій діяльності, в тому числі, в умовах правосуддя перехідного періоду.

8. Види навчальних занять

<p>Тема 1. Що таке логічне, аналітичне та критичне мислення. Робота з інформаційними джерелами</p>
<p>Лк1 "Що таке логічне, аналітичне та критичне мислення. Робота з інформаційними джерелами" (денна)</p> <p>Поняття про логічне, критичне та аналітичне мислення. Відмінності та особливості логічного, критичного та аналітичного мислення. Загальна інформація про Тест загальних навчальних правничих компетентностей</p>
<p>Пр1 "Що таке логічне, аналітичне та критичне мислення. Робота з інформаційними джерелами" (денна)</p> <p>Поняття про логічне, критичне та аналітичне мислення. Відмінності та особливості логічного, критичного та аналітичного мислення. Загальна інформація про Тест загальних навчальних правничих компетентностей.</p>

<p>Пр2 "Тема 1. Що таке логічне, аналітичне та критичне мислення. Робота з інформаційними джерелами" (денна)</p> <p>Ознайомлення зі структурою тесту ТЗНПК. Пробне тестування</p>
<p>Тема 2. Навіщо мислити критично? Як мислити критично: основні прийоми</p>
<p>Лк2 "Навіщо мислити критично? Як мислити критично: основні прийоми" (денна)</p> <p>Поняття критичного мислення. Вправи, які розвивають критичне мислення. Особливості критичного мислення. Роль критичного мислення в юридичній професії.</p>
<p>Пр3 "Навіщо мислити критично? Як мислити критично: основні прийоми" (денна)</p> <p>Поняття критичного мислення. Вправи, які розвивають критичне мислення. Особливості критичного мислення. Роль критичного мислення в юридичній професії. Індивідуальне завдання - вирішення проблем за методами Fishbone та INSERT. Сократівський метод і його використання для критичного мислення. Альтернативне завдання - проходження онлайнкурсу Critical thinking: reasoned decision making (https://www.edx.org/course/critical-thinking-reasoned-decision-making) або подібного</p>
<p>Тема 3. Робота з інформацією. Факт-чекінг</p>
<p>Лк3 "Робота з інформацією. Факт-чекінг" (денна)</p> <p>Робота з інформаційними джерелами. Основні правила факт-чекінгу. Технічні інструменти факт-чекінгу. Використання відкритих баз даних для верифікації інформації. Робота з Єдиним державним реєстром судових рішень, Єдиним реєстром громадських формувань, ЄДЕБО, Єдиним державним реєстром виконавчих проваджень, сайтом Центральної виборчої комісії, Єдиним реєстром виборців та іншими</p>
<p>Пр4 "Робота з інформацією. Факт-чекінг" (денна)</p> <p>Робота з інформаційними джерелами. Основні правила факт-чекінгу. Технічні інструменти факт-чекінгу. Використання відкритих баз даних для верифікації інформації.</p>
<p>Пр5 "Робота з інформацією. Факт-чекінг" (денна)</p> <p>Робота з Єдиним державним реєстром судових рішень, Єдиним реєстром громадських формувань, ЄДЕБО, Єдиним державним реєстром виконавчих проваджень, сайтом Центральної виборчої комісії, Єдиним реєстром виборців та іншими. Індивідуальне завдання - перевірка інформації для конкретних ситуацій з використанням онлайн-ресурсів. Альтернативне завдання - проходження онлайн-курсу "Фактчек: довіряй-перевірйй" https://courses.ed-era.com/courses/course-v1:VOXU-EdEra+FactCheck101+2018/about</p>
<p>Тема 4. Конструкція аргументів. Види аргументів</p>
<p>Лк4 "Конструкція аргументів. Види аргументів" (денна)</p> <p>Поняття аргументу. Аргументи чи пояснення. Класифікація аргументів. Конструкція аргументів. Складніші структури аргументів. Дедуктивні або індуктивні аргументи</p>

<p>Лк5 "Конструкція аргументів. Види аргументів" (денна)</p> <p>Поняття аргументу. Аргументи чи пояснення. Класифікація аргументів. Конструкція аргументів. Складніші структури аргументів. Дедуктивні або індуктивні аргументи.</p>
<p>Пр6 "Конструкція аргументів. Види аргументів" (денна)</p> <p>Поняття аргументу. Аргументи чи пояснення. Класифікація аргументів. Конструкція аргументів. Складніші структури аргументів. Дедуктивні або індуктивні аргументи. Індивідуальне завдання - аналіз промови і побудове схеми доведення. Альтернативне завдання - проходження онлайнкурсу Think Again I: How to Understand Arguments (https://www.coursera.org/learn/understanding-arguments) або подібного</p>
<p>Пр7 "Конструкція аргументів. Види аргументів" (денна)</p> <p>Поняття аргументу. Аргументи чи пояснення. Класифікація аргументів. Конструкція аргументів. Складніші структури аргументів. Дедуктивні або індуктивні аргументи. Індивідуальне завдання - формулювання доведення за методами дедукції та індукції. Альтернативне завдання - проходження онлайнкурсу Think Again I: How to Understand Arguments (https://www.coursera.org/learn/understanding-arguments) або подібного.</p>
<p>Тема 5. Перевірка аргументів</p>
<p>Лк6 "Перевірка аргументів" (денна)</p> <p>Доцільність та актуальність аргументів. Обґрунтованість аргументів. Оцінка аргументу. Таблиця аргументації. Дерево аргументації</p>
<p>Пр8 "Перевірка аргументів" (денна)</p> <p>Доцільність та актуальність аргументів. Обґрунтованість аргументів. Оцінка аргументу. Таблиця аргументації. Дерево аргументації. Індивідуальне завдання - створення дерева аргументації. Альтернативне завдання - проходження онлайнкурсу Think Again I: How to Understand Arguments (https://www.coursera.org/learn/understanding-arguments) або подібного. Навчальна дискусія "Доля деокупованих територій: як реінтегрувати?" із використанням теорії аргументації.</p>
<p>Тема 6. Помилки в аргументації</p>
<p>Лк7 "Помилки в аргументації" (денна)</p> <p>Оцінка індуктивних аргументів та ймовірнісних та статистичних помилок. Індуктивні аргументи та статистичні узагальнення. Аргументи за аналогією. Причинно -наслідкові аргументи. Імовірність. Помилка сполучення. Помилка невеликих цифр. Помилка гравця. Неформальні помилки. Формальні та неформальні помилки. Помилка композиції. Помилка поділу. Помилкова дихотомія. Помилки актуальності.</p>
<p>Лк8 "Помилки в аргументації" (денна)</p> <p>Оцінка індуктивних аргументів та ймовірнісних та статистичних помилок. Індуктивні аргументи та статистичні узагальнення. Аргументи за аналогією. Причинно -наслідкові аргументи. Імовірність. Помилка сполучення. Помилка невеликих цифр. Помилка гравця. Неформальні помилки. Формальні та неформальні помилки. Помилка композиції. Помилка поділу. Помилкова дихотомія. Помилки актуальності.</p>

Пр9 "Помилки в аргументації" (денна)

Оцінка індуктивних аргументів та ймовірнісних та статистичних помилок. Індуктивні аргументи та статистичні узагальнення. Аргументи за аналогією. Причинно -наслідкові аргументи. Імовірність. Помилка сполучення. Помилка невеликих цифр. Помилка гравця. Неформальні помилки. Формальні та неформальні помилки. Помилка композиції. Помилка поділу. Помилкова дихотомія. Помилки актуальності. Індивідуальне завдання - написання аргументованого есе з навмисними помилками. Альтернативне завдання - проходження онлайнкурсу Think Again I: How to Understand Arguments (<https://www.coursera.org/learn/understanding-arguments>) або подібного.

Пр10 "Помилки в аргументації" (денна)

Оцінка індуктивних аргументів та ймовірнісних та статистичних помилок. Індуктивні аргументи та статистичні узагальнення. Аргументи за аналогією. Причинно -наслідкові аргументи. Імовірність. Помилка сполучення. Помилка невеликих цифр. Помилка гравця. Неформальні помилки. Формальні та неформальні помилки. Помилка композиції. Помилка поділу. Помилкова дихотомія. Помилки актуальності. Індивідуальне завдання - виявлення помилок аргументації. Альтернативне завдання - проходження онлайнкурсу Think Again I: How to Understand Arguments (<https://www.coursera.org/learn/understanding-arguments>) або подібного.

Тема 7. Аналіз та оцінка юридичної аргументації

Лк9 "Аналіз та оцінка юридичної аргументації" (денна)

Докази як основний вид даних юридичної аргументації. Оцінка прийнятності доказів у юридичній аргументації. Роль довіри в процесі переконання. Експертна оцінка в юридичній аргументації.

Лк10 "Аналіз та оцінка юридичної аргументації" (денна)

Підготовка та проведення дебатів за темою на вибір. Обговорення результатів дебатів із характеристикою конструкцій аргументів опонентів та висновками і рекомендаціями щодо аргументації позиції по групам.

Пр11 "Аналіз та оцінка юридичної аргументації" (денна)

Докази як основний вид даних юридичної аргументації. Оцінка прийнятності доказів у юридичній аргументації. Роль довіри в процесі переконання. Експертна оцінка в юридичній аргументації. Навчальна дискусія на тему "Засади відповідальності за колабораціонізм".

Пр12 "Аналіз та оцінка юридичної аргументації" (денна)

Аналіз та оцінка юридичної аргументації у текстах виступів дипломатичних представників України, політичних діячів

Пр13 "Аналіз та оцінка юридичної аргументації" (денна)

Проведення дебатів за попередньо обраною темою. Оцінка конструкції та змістовності аргументації опонентів, визначення сильних та слабких сторін. Тренування навичок аргументації та підготовки до дебатів.

Тема 8. Юридичне письмо. Види юридичних текстів. Наукові юридичні тексти

<p>Лк11 "Юридичне письмо. Види юридичних текстів. Наукові юридичні тексти" (денна)</p> <p>Поняття юридичного письма. Юридичні тексти: поняття та особливості. Види та основні характерні особливості юридичних текстів. Індивідуальне завдання - написання есе. Поняття наукового юридичного тексту. Статті та монографії як наукові юридичні тексти. Особливості створення юридичних наукових текстів. Аргументація в юридичних наукових текстах</p>
<p>Пр14 "Юридичне письмо. Види юридичних текстів. Наукові юридичні тексти" (денна)</p> <p>Поняття юридичного письма. Юридичні тексти: поняття та особливості. Види та основні характерні особливості юридичних текстів. Індивідуальне завдання - написання есе. Поняття наукового юридичного тексту. Статті та монографії як наукові юридичні тексти. Особливості створення юридичних наукових текстів. Аргументація в юридичних наукових текстах. Індивідуальне завдання - оцінка аргументації з наведеного кейсу</p>
<p>Пр15 "Юридичне письмо. Види юридичних текстів. Наукові юридичні тексти" (денна)</p> <p>Поняття юридичного письма. Юридичні тексти: поняття та особливості. Види та основні характерні особливості юридичних текстів. Поняття наукового юридичного тексту. Статті та монографії як наукові юридичні тексти. Особливості створення юридичних наукових текстів. Аргументація в юридичних наукових текстах. Індивідуальне завдання - робота з наковими джерелами (статтями, тезами, монографіями). Оцінка наведеної аргументації</p>
<p>Тема 9. Договори та позовні заяви як юридичні тексти</p>
<p>Лк12 "Договори та позовні заяви як юридичні тексти" (денна)</p> <p>Договори і види договорів. Конструкція договорів. Бази договорів. Інформаційні джерела для складання договорів. Єдиний державний реєстр судових рішень. База рішень Європейського суду з прав людини. Інші бази даних для юристів та правила роботи з ними.</p>
<p>Пр16 "Договори та позовні заяви як юридичні тексти" (денна)</p> <p>Договори і види договорів. Конструкція договорів. Бази договорів. Інформаційні джерела для складання договорів. Єдиний державний реєстр судових рішень. База рішень Європейського суду з прав людини. Інші бази даних для юристів та правила роботи з ними. Індивідуальне завдання - аналіз структури судового рішення та пошук судових рішень за заданими параметрами.</p>
<p>Тема 10. Логічна теорія питань і відповідей</p>
<p>Лк13 "Логічна теорія питань і відповідей" (денна)</p> <p>Загальна характеристика питань. Види і структура питань. Логічні та юридичні вимоги до запитань. Відповіді і їх види. Вимоги до коректних відповідей. Питання та проблеми: спільне та відмінне</p>
<p>Пр17 "Логічна теорія питань і відповідей" (денна)</p> <p>Загальна характеристика питань. Види і структура питань. Логічні та юридичні вимоги до запитань. Відповіді і їх види. Вимоги до коректних відповідей. Питання та проблеми: спільне та відмінне. Індивідуальне завдання - написання есе з використанням риторичних питань</p>

<p>Пр18 "Логічна теорія питань і відповідей" (денна)</p> <p>Проведення ділової гри "Пресконференція із представниками студентського самоврядування". Тренування навичок формулювання питань та відповідей.</p>
<p>Тема 11. Допити та перехресні допити</p>
<p>Лк14 "Допити та перехресні допити" (денна)</p> <p>Поняття допиту та перехресного допиту. Особливості формулювання питань. Питання-пастки. Реакція на запитання.</p>
<p>Пр19 "Допити та перехресні допити" (денна)</p> <p>Поняття допиту та перехресного допиту. Особливості формулювання питань. Питання-пастки. Реакція на запитання. Індивідуальне завдання - кейс-аналіз тексту допиту та/ або перехресного допиту.</p>
<p>Пр20 "Допити та перехресні допити" (денна)</p> <p>Проведення ділової гри "Перехресний допит свідка". За попередніми умовами студенти розподіляються на 4 команди та готуються до проведення ділової гри. В ході заняття відбувається тренування навичок ставити питання, аналізувати та оцінювати отриману інформацію.</p>
<p>Тема 12. Виступи та промови. Дебати та судові дебати</p>
<p>Лк15 "Виступи та промови. Дебати та судові дебати" (денна)</p> <p>Поняття виступу та промови. Види структури промов. Хрія як вид промови. Засоби художньої виразності у промовах. Дебати та судові дебати як вид спорів. Особливості аргументації у судових дебатах</p>
<p>Пр21 "Виступи та промови. Дебати та судові дебати" (денна)</p> <p>Підготовка промови на вибір за попередньо узгодженою тематикою. Тренування навичок ораторського мистецтва та логічного мислення.</p>
<p>Пр22 "Виступи та промови. Дебати та судові дебати" (денна)</p> <p>Поняття виступу та промови. Види структури промов. Хрія як вид промови. Засоби художньої виразності у промовах. Дебати та судові дебати як вид спорів. Особливості аргументації у судових дебатах. Ділова гра - імітація судових дебатів у цивільному процесі. Індивідуальне завдання - написання хрії на обрану студентом тему</p>
<p>Тема 13. Софістичний спір. Парадокси</p>
<p>Лк16 "Софістичний спір. Парадокси" (денна)</p> <p>Поняття про софізми. Види софістичних помилок. Види вивертів у спорах. Доцільність використання софізмів у юридичних спорах.</p>
<p>Пр23 "Софістичний спір. Парадокси" (денна)</p> <p>Поняття про софізми. Види софістичних помилок. Види вивертів у спорах. Доцільність використання софізмів у юридичних спорах.</p>

Пр24 "Софістичний спір. Парадокси" (денна)

Ділова гра - імітація судових дебатів з використанням прийомів софістики

9. Стратегія викладання та навчання

9.1 Методи викладання та навчання

Дисципліна передбачає навчання через:

МН1	Електронне навчання
МН2	Лекційне навчання
МН3	Командно-орієнтоване навчання (TBL)
МН4	Практикоорієнтоване навчання
МН5	Навчання на основі досліджень (RBL)

Практико-орієнтоване навчання забезпечується завдяки діловим іграм, кейс-аналізу та індивідуальним завданням (РН 2, РН 3). Самостійному навчанню сприятиме підготовка до практичних занять та пошук теоретичного матеріалу (РН 1). Підготовка есе забезпечує формування результатів навчання РН 2, а участь у науковій дискусії при їх обговоренні – РН 4. Пошук теоретичного матеріалу та написання есе розвивають здатність студентів до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел. Виконання індивідуальних завдань та кейс-аналіз підвищують здатність до абстрактного, логічного і критичного мислення, аналізу та синтезу. Ділові ігри та навчальні дискусії підвищують навички ефективної комунікації та аргументації

9.2 Види навчальної діяльності

НД1	Виконання практичних завдань
НД2	Проблемні лекції
НД3	Тестування
НД4	Лекції-дискусії
НД5	Виконання групового практичного завдання
НД6	Підготовка курсової роботи

10. Методи та критерії оцінювання

10.1. Критерії оцінювання

Визначення	Чотирибальна національна шкала оцінювання	Рейтингова бальна шкала оцінювання
Відмінне виконання лише з незначною кількістю помилок	5 (відмінно)	$90 \leq RD \leq 100$
Вище середнього рівня з кількома помилками	4 (добре)	$82 \leq RD < 89$
Загалом правильна робота з певною кількістю помилок	4 (добре)	$74 \leq RD < 81$

Непогано, але зі значною кількістю недоліків	3 (задовільно)	$64 \leq RD < 73$
Виконання задовольняє мінімальним критеріям	3 (задовільно)	$60 \leq RD < 63$
Можливе повторне складання	2 (незадовільно)	$21 \leq RD < 59$
Можливе одноразове повторне складання	2 (незадовільно)	$0 \leq RD < 20$

10.2 Методи поточного формативного оцінювання

	Характеристика	Дедлайн, тижні	Зворотний зв'язок
МФО1 Самооцінка поточного тестування	Поточне тестування здійснюється в ході проведення практичних занять. Бали виставляються автоматично в залежності від кількості правильних відповідей на питання тесту.	Відповідно до розкладу практичних занять	Не передбачено
МФО2 Взаємооцінювання (peer assessment)	Здобувачі освіти дають короткі відгуки щодо продуктивності своїх колег під час виконання групового практичного завдання.	відповідно до розкладу	Усні коментарі
МФО3 Настанови викладача в процесі виконання практичних завдань	Викладач дає усні коментарі під час виконання здобувачами освіти практичних завдань	Відповідно до розкладу практичних занять	усні коментарі викладача на практичному занятті або під час перевірки завдань на Міх
МФО4 Опитування та усні коментарі викладача за його результатами	Викладач коментує продуктивність здобувачів освіти за результатами усного опитування	Відповідно до розкладу практичних занять	Усні коментарі в ході проведення практичного заняття
МФО5 Надання зворотного зв'язку про результати перевірки навчальних досягнень здобувачів за матеріалом, що вивчається	Викладач в процесі перевірки виконаних завдань на Міх надає окремі коментарі щодо їх виконання здобувачем освіти	Протягом періоду вивчення дисципліни	Коментарі на платформі Міх

10.3 Методи підсумкового сумативного оцінювання

	Характеристика	Дедлайн, тижні	Зворотний зв'язок
--	----------------	----------------	-------------------

МСО1 Підсумковий контроль: екзамен	Екзамен - у вигляді тестування на платформі Міх	Відповідно до розкладу	Усні коментарі викладача; в окремих випадках - коментарі на платформі МІХ
МСО2 Проміжний модульний контроль у формі тестування на платформі Міх	Здобувачі освіти за результатами вивчення дисципліни за темами передбаченими у кожному модулі виконують тестові завдання на платформі Міх	Відповідно до розкладу	Викладач може надати письмові чи усні коментарі за результатами тестування
МСО3 Виконання практичного кейсу (підготовка, презентація, захист)	Здобувачі освіти вирішують кейси за заздалегідь визначеним алгоритмом	Відповідно до розкладу практичних занять	Усні коментарі викладача; в окремих випадках - коментарі на платформі МІХ
МСО4 Підготовка есе	Здобувачі освіти готують письмові роботи у вигляді есе за запропонованими викладачем темами	Відповідно до розкладу практичних занять	Усні коментарі викладача; в окремих випадках - коментарі на платформі МІХ
МСО5 Написання та захист курсової роботи	За результатами відкритого захисту, враховуючи оцінку викладача-консультанта, вміння доповісти, а також повноту відповідей на зауваження та запитання виставляється остаточна оцінка. Оцінювання курсової роботи здійснюється за 100-бальною шкалою, де 60 балів відводиться на оцінювання тексту роботи і 40 балів - на оцінювання захисту роботи.	Відповідно до розкладу навчальної групи	1. https://mix.sumdu.edu.ua/ 2. електронна пошта 3. особистий кабінет

Контрольні заходи:

		Максимальна кількість балів	Можливість перекладання з метою підвищення оцінки
Перший семестр вивчення		100 балів	
МСО1. Підсумковий контроль: екзамен		40	
		40	Ні
МСО2. Проміжний модульний контроль у формі тестування на платформі Міх		20	

	2x10	20	Ні
МСО3. Виконання практичного кейсу (підготовка, презентація, захист)		20	
	4x5	20	Ні
МСО4. Підготовка есе		20	
	4x5	20	Ні

Курсова робота:

		Максимальна кількість балів	Можливість перескладання з метою підвищення оцінки
Перший семестр вивчення		100 балів	
МСО5. Написання та захист курсової роботи		100	
		100	Ні

Завдання у формі тестів, практичних завдань, кейсів та есе виконуються на Міх.

Оцінка курсової роботи здійснюється за 100-бальною шкалою, яка складається з двох частин: 1) виконання курсової роботи (до 60 балів) і 2) захисту (до 40 балів). Оцінка «відмінно» (90-100 балів) ставиться, якщо студент: 1) показав глибокі теоретичні знання тієї дисципліни, з якої виконана курсова роботи; 2) дає свої пропозиції і рекомендації з предмету дослідження; 3) оформив роботу у відповідності до вимог і подав її до захисту у визначений кафедрою термін; 4) на захисті продемонстрував глибокі знання теми дослідження, впевнено відповів на запитання членів комісії. Оцінка «добре» (74-90 балів) ставиться, якщо студент: 1) показав досить високі теоретичні знання тієї дисципліни, з якої виконана курсова роботи; 2) оформив роботу з дрібними недоліками і подав її до захисту у визначений кафедрою термін; 3) на захисті продемонстрував добрі знання з теми дослідження, відповів на запитання членів комісії; Оцінка «задовільно» (60-73 бали) ставиться, якщо студент: 1) показав достатні теоретичні знання з тієї дисципліни (дисциплін), з якої виконується дана робота; 2) не може сформулювати пропозиції і рекомендації з теми дослідження, або обґрунтувати їх та здав роботу з порушенням термінів; 3) допускає помилки в оформленні роботи та її науково-довідкового апарату; 4) допускає численні граматичні, орфографічні та стилістичні помилки; 5) на захисті продемонстрував задовільні знання з теми дослідження, але не зумів впевнено й чітко відповісти на додаткові запитання членів комісії. Оцінка «незадовільно» (менше 60 балів) ставиться в тому разі, якщо на захисті студент проявив незнання досліджуваної проблеми, не зумів задовільно відповісти на поставлені питання, що свідчить про несамотійне виконання курсової роботи.

11. Ресурсне забезпечення навчальної дисципліни

11.1 Засоби навчання

ЗН1	Інформаційно-комунікаційні системи
ЗН2	Комп'ютери, комп'ютерні системи та мережи

ЗН3	Мультимедіа, відео- і звуковідтворювальна, проєкційна апаратура (відеокамери, проєктори, екрани, смартдошки тощо)
ЗН4	Програмне забезпечення (для підтримки дистанційного навчання, Інтернет-опитування, віртуальних лабораторій, віртуальних пацієнтів, для створення комп'ютерної графіки, моделювання тощо та ін.)
ЗН5	Телекомунікаційні мережі

11.2 Інформаційне та навчально-методичне забезпечення

Основна література	
1	Раков С.А., Терещенко В.М. Тест загальної навчальної правничої компетентності (ТЗНПК) як блок єдиного фахового вступного випробування (ЄФВВ). Інформаційні матеріали. Київ, 2020. 33 с.
2	Talking International Law. Legal Argumentation Outside the Courtroom. Edited by I. Johnstone & S. Ratner. Oxford University Press, 2021. 377 p.
3	Yelin A.B., Samborn H.V. The Legal Research and Writing Handbook. A Basic Approach for Paralegals. Aspen Publishing, 2022. 873 p
Інформаційні ресурси в Інтернеті	
1	Foundation for Critical Thinking. URL: https://www.criticalthinking.org/
2	Український центр оцінювання якості освіти. Матеріали ЄФВВ. URL: https://testportal.gov.ua/yevi-yefvv-2021-roku/

ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

№ з/п	Програма навчальної дисципліни	Усього годин	Навчальна робота, аудиторних годин				Самостійна робота здобувача вищої освіти за видами, годин					
			Усього, ауд. год.	Лекції	Практичні заняття	Лабораторні роботи	Усього, год.	Самостійне опрацювання матеріалу	Підготовка до практичних занять	Підготовка до лабораторних робіт	Підготовка до контрольних заходів	Виконання самостійних позааудиторних завдань
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
денна форма навчання												
Модуль 1. Загальна теорія аргументації												
1	Що таке логічне, аналітичне та критичне мислення. Робота з інформаційними джерелами	7.5	6	2	4	0	1.5	0.5	1	0	0	0
2	Навіщо мислити критично? Як мислити критично: основні прийоми	5	4	2	2	0	1	0.5	0.5	0	0	0
3	Робота з інформацією. Факт-чекінг	7.5	6	2	4	0	1.5	0.5	1	0	0	0
4	Конструкція аргументів. Види аргументів	10	8	4	4	0	2	1	1	0	0	0
5	Перевірка аргументів	5	4	2	2	0	1	0.5	0.5	0	0	0
6	Помилки в аргументації	10	8	4	4	0	2	1	1	0	0	0
7	Аналіз та оцінка юридичної аргументації	12.5	10	4	6	0	2.5	1	1.5	0	0	0
Модуль 2. Ведення юридичного спору												
1	Юридичне письмо. Види юридичних текстів. Наукові юридичні тексти	7.5	6	2	4	0	1.5	0.5	1	0	0	0
2	Договори та позовні заяви як юридичні тексти	5	4	2	2	0	1	0.5	0.5	0	0	0
3	Логічна теорія питань і відповідей	7.5	6	2	4	0	1.5	0.5	1	0	0	0
4	Допити та перехресні допити	7.5	6	2	4	0	1.5	0.5	1	0	0	0
5	Виступи та промови. Дебати та судові дебати	7.5	6	2	4	0	1.5	0.5	1	0	0	0

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
6	Софістичний спір. Парадокси	7.5	6	2	4	0	1.5	0.5	1	0	0	0
Контрольні заходи												
1	екзамен	30	0	0	0	0	30	0	0	0	30	0
Індивідуальні завдання												
1	курсова робота	30	0	0	0	0	30	0	0	0	0	30
<i>Всього з навчальної дисципліни (денна форма навчання)</i>		<i>150</i>	<i>80</i>	<i>32</i>	<i>48</i>	<i>0</i>	<i>70</i>	<i>8</i>	<i>12</i>	<i>0</i>	<i>30</i>	<i>20</i>